



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Av. Dubrovnik 8

Odluka postala pravomoćna  
11.06., 20 21. g.  
Izvršna 13.07., 20 21. g.  
Zagreb 12.12., 20 22. g.



Poslovni broj: 77. Pp G-307/2020

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu Ivi Šiprak, uz sudjelovanje Mirele Miloloža kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv I-okr. pravne osobe VODIR REVIZIJA d.o.o. i dr., zbog prekršaja iz odredbe čl. 117. st. 1. toč. 1., toč. 3. i st. 2. i 3. i čl. 117. st. 1. toč. 3. Zakona o reviziji, („Narodne novine“ br. 127/17), u povodu optužnog prijedloga Ministarstva financija, klasa: 470-05/20-03/2, ur.br.: 513-11-20-5 od 5. studenoga 2020. godine, i dopune optužnog prijedloga od 1. ožujka 2021. godine, nakon provedene glavne rasprave, na temelju odredbe čl. 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18), dana 29. travnja 2021. godine objavio je i

presudio je

I-okr. pravna osoba VODIR REVIZIJA d.o.o., sa poslovnim sjedištem u Zagrebu, Zeleni trg 1, MBS 080622293, OIB 31048969369, s pozitivnim poslovanjem, prekršajno nekažnjavana,

II-okr. odgovorna osoba Luka Njavro, OIB 39821626158, sa adresom stanovanja u Zagrebu, Zeleni trg 3, direktor I-okr. pravne osobe u razdoblju od 26. kolovoza 2016. godine do 30. lipnja 2020. godine, nekažnjavan,

III-okr. odgovorna osoba Vladimir Njavro, sin Marka i Ljube Njavro, djevojačko prezime majke Kužić, rođ. 10. svibnja 1955. godine u Požegi, OIB 20200572621, sa adresom stanovanja u Zagrebu, Zeleni trg 1, državljanin RH, VSS, dipl. ekonomista, direktor I-okr. pravne osobe, umirovljenik, s prosječnom mjesečnom mirovinom 5.600,00 kn, razveden, otac dvoje djece, nekažnjavan,

krivi su

1/ što su I-okr. pravna osoba VODIR REVIZIJA d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Zeleni trg 1 i II-okr. Luka Njavro, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi, obavljali revizorske usluge na teritoriju Republike Hrvatske bez zakonom propisanog odobrenja za rad za obavljanje revizorskih usluga jer su sastavili ukupno 13 revizorskih izvješća o obavljenoj reviziji godišnjih financijskih izvještaja na način da su u razdoblju od 18. ožujka 2019. do 11. svibnja 2020. godine revizorske usluge u Republici Hrvatskoj obavljane na način da su prvookrivljeni i drugookrivljeni sastavili revizorska izvješća o

obavljenoj reviziji godišnjih financijskih izvještaja: i to u razdoblju od 18. ožujka do 19. lipnja 2019. godine sljedećih društava: MB - Zagreb d.o.o., Zagreb, OIB: 05029616439; Izvješće neovisnog revizora od 18. ožujka 2019. godine, Scout d.o.o., Zagreb, OIB: 78486745085; Izvješće neovisnog revizora od 11. travnja 2019. godine, Domak d.o.o., Zagreb, OIB: 86170416512; Izvješće neovisnog revizora od 19. travnja 2019. godine, Agens d.o.o., Zagreb, OIB: 73831655633; Izvješće neovisnog revizora od 23. travnja 2019. godine, Samoborček EU GRUPA d.o.o., Samobor, OIB: 99947212783; Izvješće neovisnog revizora od 16. svibnja 2018. godine, Autoturist Samobor d.o.o., Samobor, OIB: 95485292543; Izvješće neovisnog revizora od 16. svibnja 2019. godine, Gala d.o.o., Bjelovar, OIB: 50795999437; Izvješće neovisnog revizora od 30. svibnja 2019. godine, Decentia d.o.o., Zagreb, OIB: 18432842686; Izvješće neovisnog revizora od 6. lipnja 2019. godine, Martinjak d.o.o., Sveti Ivan Zelina, OIB:07121698092; Izvješće neovisnog revizora od 19. lipnja 2019. godine; a u razdoblju od 9. ožujka do 11. svibnja 2020. godine sljedećih društava: MB - Zagreb d.o.o., Zagreb, OIB: 05029616439; Izvješće neovisnog revizora od 9. ožujka 2020. godine, Samoborček EU GRUPA d.o.o., Samobor, OIB: 99947212783; Izvješće neovisnog revizora od 6. travnja 2020. godine, Agens d.o.o., Zagreb, OIB: 73831655633; Izvješće neovisnog revizora od 4. svibnja 2020. godine, Scout d.o.o., Zagreb, OIB: 78486745085; Izvješće neovisnog revizora od 11. svibnja 2020. godine,

dakle, što su kao počinitelj koji je pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi obavljali revizorske usluge u Republici Hrvatskoj protivno članku 5. stavku 1. Zakona o reviziji

2/ što je III-okr. Vladimir Njavro, kao ovlaštenu revizor obavljao revizorske usluge u trgovačkom društvu VODIR REVIZIJA d.o.o. Zagreb, Zelini trg 1, koje nije revizorsko društvo odnosno obavljao je revizorske usluge bez da je bio zaposlen u revizorskom društvu na način da je u razdoblju od 18. ožujka 2019. do 11. svibnja 2020. godine potpisao revizorska izvješća i to u razdoblju od 18. ožujka do 19. lipnja 2019. godine sljedećih društava: MB - Zagreb d.o.o., Zagreb, OIB: 05029616439; Izvješće neovisnog revizora od 18. ožujka 2019. godine, Scout d.o.o., Zagreb, OIB: 78486745085; Izvješće neovisnog revizora od 11. travnja 2019. godine, Domak d.o.o., Zagreb, OIB: 86170416512; Izvješće neovisnog revizora od 19. travnja 2019. godine, Agens d.o.o., Zagreb, OIB: 73831655633; Izvješće neovisnog revizora od 23. travnja 2019. godine, Samoborček EU GRUPA d.o.o., Samobor, OIB: 99947212783; Izvješće neovisnog revizora od 16. svibnja 2018. godine, Autoturist Samobor d.o.o., Samobor, OIB: 95485292543; Izvješće neovisnog revizora od 16. svibnja 2019. godine, Gala d.o.o., Bjelovar, OIB: 50795999437; Izvješće neovisnog revizora od 30. svibnja 2019. godine, Decentia d.o.o., Zagreb, OIB: 18432842686; Izvješće neovisnog revizora od 6. lipnja 2019. godine, Martinjak d.o.o., Sveti Ivan Zelina, OIB:07121698092; Izvješće neovisnog revizora od 19. lipnja 2019. godine; a u razdoblju od 9. ožujka do 11. svibnja 2020. godine sljedećih društava: MB - Zagreb d.o.o., Zagreb, OIB: 05029616439; Izvješće neovisnog revizora od 9. ožujka 2020. godine, Samoborček EU GRUPA d.o.o., Samobor, OIB: 99947212783; Izvješće neovisnog revizora od 6. travnja 2020. godine, Agens d.o.o., Zagreb, OIB: 73831655633; Izvješće neovisnog revizora od 4. svibnja 2020. godine, Scout d.o.o., Zagreb, OIB: 78486745085; Izvješće neovisnog revizora od 11. svibnja 2020. godine,

dakle, što je kao fizička osoba obavljao revizorske usluge protivno članku 5. stavku 3. Zakona o reviziji,

čime su I-okr. pravna osoba i II-okr. odgovorna osoba djelom pod toč. 1/ izreke počinili djelo prekršaja iz čl. 117. st. 1. toč. 1. i st. 2. i 3. Zakona o reviziji, a III-okr. odgovorna osoba djelom pod toč. 2/ izreke počinio djelo prekršaja iz čl. 117. st. 1. toč. 3. Zakona o reviziji,

pa im se temeljem citiranih propisa, uz primjenu čl. 37. st. 3. toč. 2. Prekršajnog zakona za djela pod toč. 1/ i 2/ izreke ove presude,

#### izriče

I-okr. pravnoj osobi  
za djelo prekršaja iz toč. 1/ izreke novčana kazna u iznosu od 60.000,00 kn  
(šezdesettisućakuna),

II-okr. odgovornoj osobi  
za djelo prekršaja iz toč. 1/ izreke novčana kazna u iznosu od 6.000,00 kn  
(šesttisućakuna),

III-okr. odgovornoj osobi  
za djelo prekršaja iz toč. 2/ izreke novčana kazna u iznosu od 6.000,00 kn  
(šesttisućakuna),

Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna putem priloženih uplatnica, i to u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. st. 1. - 5. Prekršajnog zakona.

Ukoliko okrivljenici u navedenom roku plate 2/3 izrečene novčane kazne putem priloženih uplatnica, smatrat će se na temelju odredbe čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona okrivljenici su obvezni naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 kn (tristokuna) – S V A K I, u korist Državnog proračuna, putem priloženih uplatnica, i to u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

#### O b r a z l o ž e n j e

Ministarstva financija, klasa: 470-05/20-03/2, ur.br.: 513-11-20-5 od 5. studenoga 2020. godine, optužni prijedlog i dopunu optužnog prijedloga od 1. ožujka

2021. godine protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.

U provedenom postupku Sud je ispitao III-okr. odgovornu osobu Vladimira Njavru, koji je ujedno i ovlaštenu predstavnik I-okr., pročitao pisanu obranu II-okr. odgovorne osobe Luke Njavro, te u dokaznom postupku pročitao priložene i pribavljene dokaze. Nadalje, Sud je provjerom prekršajne kažnjavanosti utvrdio da okrivljenici nisu do sada prekršajno kažnjavani.

III-okr. odgovorna osoba Vladimir Njavro izjavio je kako je on vlasnik i direktor I-okr. pravne osobe, te je ovlašten za pojedinačno i samostalno zastupanje iste, pa obranu daje u njezino ime i u svoje ime kao odgovorna osoba. U prvom redu rekao je da je I-okr. pravna osoba registrirana za obavljanje usluga revizije i isključivo se bavila tim poslovima, a istu je osnovao i u njoj bio zaposlen sve do odlaska u mirovinu 2016. godine. Nadalje je naveo kako su navodi iz optužnog prijedloga točni i točno je da su u razdoblju od 18. ožujka 2019. godine do 11. svibnja 2020. godine na području RH obavljali revizorske usluge bez zakonom propisanog odobrenja za rad za obavljanje revizorskih usluga koje usluge su obavljali na način da su sastavili revizorska izvješća o obavljenoj reviziji godišnjih financijskih izvještaja u razdoblju od 18. ožujka do 19. lipnja 2019. godine za društva nabrojana u optužnom prijedlogu i u razdoblju od 9. ožujka do 11. svibnja 2020. godine isto tako za društva nabrojana u optužnom prijedlogu. Zatim je naveo kako je isto tako točno da je u razdoblju od 18. ožujka 2019. g. do 11. svibnja 2020. godine na području RH kao ovlaštenu revizor obavljao revizorske usluge u društvu VODIR REVIZIJA d.o.o. bez da je bio zaposlen u tom društvu, a on je potpisivao revizorska izvješća za ranije navedena razdoblja i za ranije navedena društva. Radi se o tome da je on nakon odlaska u mirovinu nastavio obavljati revizorske poslove iako u bitno smanjenom opsegu, a zbog Covida su to i prestali činiti. U pogledu II-okr. Luke Njavre rekao je da on, iako je bio formalno direktor društva, nije vodio poslove društva i nije ni na koji način sudjelovao u obavljanju revizorskih poslova jer mu to nije niti struka te je pojasnio da je on prilikom odlaska u mirovinu, kao vlasnik društva, njega imenovao za direktora jer on to u tom trenutku nije mogao biti, jer pri zahtjevu za umirovljenje Trgovački sud traži prestanak dužnosti direktora. Ideja je bila da on nakon nekog kraćeg vremena zatraži njegovo brisanje iz registra i ponovno postane direktor društva no to zbog vlastite inercije nije učinio nego tek sa zakašnjenjem. Zbog navedenog II-okr. ni na koji način nije sudjelovao u poslovanju društva jer je on nakon što je prestao biti direktor postao prokurist sa prokurom koja mu je omogućavala da potpuno vodi poslove društva. Posebno upitan rekao je da društvo nije imalo akte iz kojih bi bila vidljiva podjela poslova u društvu. Još je rekao da je on prilikom odlaska u mirovinu pisao Hrvatskoj revizorskoj komori i tražio da se poništi dozvola za obavljanje poslova revizije i oni su to i učinili svojim Rješenjem. Zaključno je dodao da mu je žao zbog počinjenih prekršaja pa moli Sud da navedeno uzme u obzir kao i činjenicu da društvo više ne obavlja djelatnost i on živi od mirovine te činjenicu da nikada do sada nije prekršajno kažnjavan niti on niti I-okr. pravna osoba.

II-okr. odgovorna osoba Luka Njavro u svojoj pisanoj obrani je naveo da je točno da je on bio direktor društva VODIR REVIZIJA do 30 lipnja 2020. godine ali je tvrtka istovremeno imala prokuristu bez ograničenja, ujedno i vlasnika i osnivača tvrtke, koji je ovlaštenu revizor i koji je sve poslove oko ugovaranja, izrade i objave revizorskih izvještaja radio sam. On nije sudjelovalo jer taj posao ne zna raditi te nije potpisao niti jedan dokument koji je vezan uz revizorsko poslovanje. Iz istih razloga ne bi mogao

odgovoriti na nijedno pitanje vezano uz taj dio poslovanja tvrtke. Primopredajom od 30. lipnja usmeno su dogovorili da prokurist, a sadašnji direktor, preuzima sve potencijalne obveze do primopredaje, a što će isti u postupku i potvrditi. Moli da ga se oslobodi od odgovornosti u navedenom predmetu.

U dokaznom postupku Sud je pročitao Izvod iz sudskog registra za I-okr. pravnu osobu iz kojeg je vidljivo da su predmet poslovanja društva obavljanje usluga revizije, financijsko-računovodstvene usluge, usluge financijskih analiza i kontrola, usluge poreznog i ostalog poslovnog savjetovanja, usluge procjenjivanja vrijednosti poduzeća, imovine i obveza te usluge izrade i ekonomske ocjene investicijskih projekata te je vidljivo da je Vladimir Njavro jedini osnivač društva i da je Vladimir Njavro bio direktor društva do 26. kolovoza 2016. godine kada tu dužnost preuzima Luka Njavro koji prestaje biti direktor društva 30. lipnja 2020. godine i tu dužnost preuzima Vladimir Njavro a isti je od 5. rujna 2016. godine do 10. kolovoza 2020. godine bio prokurist društva. Zatim je pročitana Zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 15. lipnja 2020. godine u kojem je navedeno kako je predmet posrednog nadzora ispitivanje i provjera postupanja subjekata nadzora u skladu s čl. 5. Zakona, da je nadzor obavljen nad I-okr. pravnom osobom i Vladimirom Njavro kao ovlaštenim revizorom i prokuristom društva, da su prema podacima iz sudskog registra osobe ovlaštene za zastupanje društva Luka Njavro direktor i Vladimir Njavro, prokurist koji je do 26. kolovoza 2016. godine obnašao funkciju direktora društva, da Izvadak iz sudskog registra za društvo uključuje zabilježbu da je Hrvatska revizorska komora dana 30. lipnja 2016. godine donijela Rješenje klasa: UP/I 470-01/16-04/20 i urbroj: 251-44201-16-02 u kojem se utvrđuje da je reviorsko društvo Vodir revizija d.o.o. prestalo obavljati poslove usluga revizije i dodatnih djelatnosti uz revizorske usluge temeljem čl. 11. Zakona te se stavlja izvan snage dozvola za obavljanje usluga revizije i dodatnih djelatnosti uz revizorske usluge, izdana društvu pod klasom: UP/I 470-01/08-02/2 i urbroj: 251-442-01-08-02 od 15. siječnja 2008. godine, da je provjerom podataka o poslovanju društva vezano za obavljanje usluga revizije iz javno dostupnog izvora – Registra godišnjih financijskih izvještaja pri FINA-i za 2019. godinu utvrđeno da je u istom objavljeno četiri Izvješća neovisnog revizora potpisanih od strane Vladimira Njavre u ime direktora društva i u ime ovlaštenog revizora za obavljene revizije financijskih izvještaja za 2019. godinu i to za društva MB - Zagreb d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 9. ožujka 2020. godine, Samoborček EU GRUPA d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 6. travnja 2020. godine, Agens d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 4. svibnja 2020. godine i Scout d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 11. svibnja 2020. godine, da je provjerom podataka o poslovanju društva vezano za obavljanje usluga revizije iz RGFI javna objava za 2018. godinu utvrđeno da je u istom objavljeno devet Izvješća neovisnog revizora potpisanih od strane Vladimira Njavre u ime direktora društva i u ime ovlaštenog revizora za obavljene revizije financijskih izvještaja za 2018. godinu i to za društva MB - Zagreb d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 18. ožujka 2019. godine, Scout d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 11. travnja 2019. godine, Domak d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 19. travnja 2019. godine, Agens d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 23. travnja 2019. godine, Samoborček EU GRUPA d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 16. svibnja 2018. godine, Autoturist Samobor d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 16. svibnja 2019. godine, Gala d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 30. svibnja 2019. godine, Decentia d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 6. lipnja 2019. godine,

Martinjak d.o.o., Izvješće neovisnog revizora od 19. lipnja 2019. godine; da je da je provjerom podataka o poslovanju društva vezano za obavljanje usluga revizije iz RGFI javna objava za 2017. godinu utvrđeno da je u istom objavljeno sedam Izvješća neovisnog revizora potpisanih od strane Vladimira Njavre u ime direktora društva i u ime ovlaštenog revizora za obavljene revizije financijskih izvještaja za 2017. godinu;, da je da je provjerom podataka o poslovanju društva vezano za obavljanje usluga revizije iz RGFI javna objava za 2016. godinu utvrđeno da je u istom objavljeno pet Izvješća neovisnog revizora potpisanih od strane Vladimira Njavre u ime direktora društva i u ime ovlaštenog revizora za obavljene revizije financijskih izvještaja za 2016. godinu, da je društvo ostvarilo za 2019. godinu poslovne prihode u iznosu od 253.000,00 kn i dobit prije oporezivanja u iznosu od 192.711,00 kn, za 2018. godinu poslovne prihode u iznosu od 210.800,00 kn i dobit prije oporezivanja u iznosu od 154.590,00 kn i za 2017. godinu poslovne prihode u iznosu od 185.649,00 kn i dobit prije oporezivanja u iznosu od 165.782,00 kn. Zatim je pročitana dopis I-okr. pravne osobe, potpisan od strane direktora Vladimira Njavre, naslovljen na Hrvatsku revizorsku komoru zaprimljen 28. lipnja 2016. godine u kojem podnosi zahtjev za opoziv dozvole za obavljanje poslova revizije navodeći da revizorsko društvo Vodir revizija po isteku sezone 15/16 neće više obavljati poslove revizije financijskih izvještaja jer za iduću sezonu neće udovoljavati uvjetima za obavljanje istih s obzirom na potreban broj zaposlenih revizora pa društvo dobrovoljno traži s datumom 30. lipnja 2016. godine ili nekim drugim kasnijim datumom poništenje dozvole za obavljanje poslova revizije i brisanje podataka o društvu iz registra Komore. Nakon toga je pročitano Rješenje Hrvatske revizorske komore od 30. lipnja 2016. godine, klasa: UP/I 470-01/16-04/20 i urbroj: 251-44201-16-02 u kojem se utvrđuje da je revizorsko društvo Vodir revizija d.o.o. prestalo obavljati poslove usluga revizije i dodatnih djelatnosti uz revizorske usluge temeljem čl. 11. Zakona te se stavlja izvan snage dozvola za obavljanje usluga revizije i dodatnih djelatnosti uz revizorske usluge, izdana društvu pod klasom: UP/I 470-01/08-02/2 i urbroj: 251-442-01-08-02 od 15. siječnja 2008. godine, te se to revizorsko društvo na vlastiti zahtjev briše iz Registra revizorskih društava. Potom su pročitana Izvješća neovisnog revizora potpisana od strane III-okr. za obavljane revizije financijskih izvještaja za 2019. za društva Agens d.o.o., MB Zagreb d.o.o., Samoborček EU grupa d.o.o., Scout d.o.o., Izvješća neovisnog revizora za 2018. godinu za društva Agens d.o.o., MB Zagreb d.o.o., Samoborček EU grupa d.o.o., Scout d.o.o., Autoturist Samobor d.o.o., Decentia d.o.o., Domak d.o.o., Gala d.o.o., Martinjak d.o.o.. Nakon toga je pročitana Financijski izvještaj za 2019. g. za I-okr. pravnu osobu sa bilješkama uz financijske izvještaje u kojima je kao glavna aktivnost društva navedeno: "Revizija financijskih izvještaja, dokumentacija za financiranje iz EU fondova" te je kao uprava društva navedeno da istu čine direktor Luka Njavro, pojedinačno i samostalno i prokurist Vladimir Njavro pojedinačno i samostalno.

U završnoj riječi predstavnice tužitelja su navele da u cijelosti ostaju kod optužnog prijedloga i predlažu da se okrivljenike kazni prema zakonu dok je III-okrivljenik naveo da u cijelosti ostaje kod svoje obrane.

Na temelju obrane okrivljenika i provedenog dokaznog postupka nedvojbeno je utvrđeno da su I-okr. pravna osoba i II-okrivljenik djelom pod toč. 1/ izreke postupili protivno odredbi čl. 5. st. 1. Zakona o reviziji jer su kao počinitelj koji je pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi obavljali revizorske usluge u Republici Hrvatskoj bez odobrenja za rad, što je zabranjeno. Nadalje, nedvojbeno je utvrđeno da je III-

okrivljenik djelom pod toč. 2/ izreke postupio protivno odredbi čl. 5. st. 3. cit. Zakona jer je obavljao revizorske usluge bez da je bio zaposlen u revizorskom društvu. Naime, u postupku je bez ikakve sumnje utvrđeno da I-okr. pravna osoba nije imala odobrenje za obavljanje revizorskih poslova pa samim time nije bila revizorsko društvo, a II-okrivljenik je pružao revizorske usluge u društvu koje niti je bilo revizorsko, niti je on u njemu bio zaposlen. Odgovornost okrivljenika za ova djela prekršaja proizlazi u prvom redu iz obrane III-okrivljenika koji je ujedno ovlašteni predstavnik I-okr. pravne osobe i koji priznaje sve činjenice relevantne za počinjenje ovih djela prekršaja koja im se optužnim prijedlogom stavljaju na teret odnosno činjenicu da je I-okr. pravna osoba obavljala revizorske usluge bez odobrenja te činjenicu da je on osobno obavljao revizorske usluge bez da je bio zaposlen u revizorskom društvu. Nadalje, odgovornost okrivljenika za ova djela prekršaja proizlazi i iz dokaza pročitanih u dokaznom postupku, naročito Zapisnika o inspekcijskom nadzoru koji su u bitnom suglasni obrani III-okrivljenika i u cijelosti je potvrđuju. Iz cjelokupnog dokaznog postupka bez ikakve sumnje proizlazi utemeljenost optužnog prijedloga i nema nikakve sumnje da su u ponašanju okrivljenika ispunjena sva bitna obilježja djela prekršaja za koja ih se tereti. Obranu II-okrivljenika prema kojoj on nije sudjelovao u obavljanju revizorskih poslova i nije potpisao niti jedan dokument koji je vezan uz revizorsko poslovanje jer te poslove ne zna raditi Sud nije prihvatio. Naime, Prekršajni zakon u čl. 61. propisuje da je odgovorna osoba u smislu ovoga Zakona fizička osoba koja vodi poslove pravne osobe ili joj je povjereno obavljanje određenih poslova iz područja djelovanja pravne osobe. Na temelju u dokaznom postupku pročitanih dokaza utvrđeno je, a to je i nesporno, da je II-okrivljenik u doba počinjenja djela prekršaja bio direktor društva koje je zastupao samostalno i pojedinačno, dok je III-okrivljenik bio prokurist društva. Nadalje, utvrđeno je i da je I-okr. pravna osoba prema Izvratku iz sudskog registra imala predmet poslovanja obavljanje usluga revizije, financijsko-računovodstvene usluge, usluge financijskih analiza i kontrola, usluge poreznog i ostalog poslovnog savjetovanja, usluge procjenjivanja vrijednosti poduzeća, imovine i obveza te usluge izrade i ekonomske ocjene investicijskih projekata, dok iz Zapisnika o obavljenom nadzoru proizlazi i činjenica da je I-okr. pravna osoba u svojem poslovanju odnosno obavljanju revizorskih poslova ostvarivala dobit. Zbog navedenog, iako Sud ne sumnja u obranu okrivljenika da je III-okrivljenik obavljao revizorske poslove i u pretežitom dijelu donosio odluke u društvu, mišljenja je da je i II-okrivljenik, kao direktor društva, morao imati saznanja i utjecaja u vođenje poslova društva pa je samim time i odgovoran za zakonitost rada društva, neovisno o eventualnoj odgovornosti i III-okrivljenika za djelo prekršaja za koje se društvo tereti.

Slijedom navedenog, Sud je okrivljenike oglasio krivim, međutim im u konkretnom slučaju za djela pod toč. 1/ i toč. 2/ izreke ove presude nije izrekao kazne koje su Zakonom o reviziji propisane u rasponu od 200.000,00 kn do 800.000,00 kn za pravnu osobu i od 20.000,00 do 100.000,00 kn za počinitelja fizičku osobu i odgovornu osobu u pravnoj osobi, već im je, uz primjenu čl. 37. st. 3. toč. 2. Prekršajnog zakona ublažio kazne, smatrajući iste primjerenim značaju i težini počinjenog prekršaja, stupnju odgovornosti okrivljenika, vodeći računa o činjenici da okrivljenici do sada nisu prekršajno kažnjavani i iskrenom priznanju djela prekršaja, stoga smatrajući da se svrha kažnjavanja može postići i na ovakav način.

Na temelju u izreci citiranih odredbi Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu odmjerenom prema složenosti i duljini trajanja postupka.

U Zagrebu, 29. travnja 2021. godine

Zapisničar

Sudac

Mirela Miloloža, v.r.

Iva Šiprak, v.r.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi pisano Visokom Prekršajnom sudu Republike Hrvatske u dva istovjetna primjerka, putem ovog Suda, na adresu Općinski prekršajni sud u Zagrebu, Zagreb, Avenija Dubrovnik 8, pozivom na gornji broj.

za točnost otpravka — ovlaštenu službenik  
Mirela Miloloža